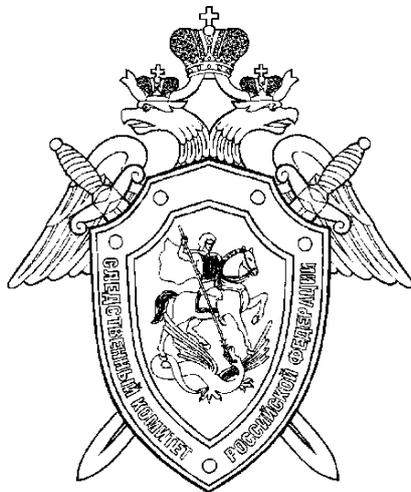


**СЛЕДСТВЕННЫЙ КОМИТЕТ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**  
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ КАЗЕННОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ  
УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «МОСКОВСКАЯ АКАДЕМИЯ  
СЛЕДСТВЕННОГО КОМИТЕТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ»

**ХАБАРОВСКИЙ ФИЛИАЛ**



# **ПРАКТИКА И ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ РОССИЙСКОГО УГОЛОВНО-ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА**



**Сборник материалов  
Межрегиональной научно-  
практической конференции  
(26 марта 2020 года)**



**Том №-1**



**Хабаровск 2020**

**Редакционная коллегия:**

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель),  
К.А. Костенко (заместитель председателя),  
д.ю.н., профессор Ким Е.П., к.ю.н. Галкин Д.В., к.ю.н. доцент Киселев Е.А.

**П 83 Практика и проблемы реализации российского уголовно-процессуального законодательства:** сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (Хабаровск, 26 марта 2020 года) – Хабаровск: Хабаровский филиал ФГКОУ ВО «Московская академия Следственного комитета Российской Федерации (в 2-х томах), Том - 1. 2020. – 63 с.

В настоящий сборник включены научные сообщения участников Межрегиональной научно-практической конференции: «Практика и проблемы реализации российского уголовно-процессуального законодательства», состоявшейся 26 марта 2020 года в г. Хабаровске. В научных сообщениях рассматриваются: исторические аспекты процессуальной, следственной и адвокатской деятельности в России; проблемные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации, а также авторами обсуждаются вопросы развития уголовно-процессуального законодательства в России и необходимости и его дальнейшего изменения (дополнения).

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных органов, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции.  
**Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов!**

**Принятые сокращения**

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации  
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации  
ФЗ – Федеральный закон  
ПЗ – Проект закона  
СК России – Следственный комитет Российской Федерации

**УДК 343.1  
ББК 67.410**

© Коллектив авторов, 2020  
© ФГКОУ ВО «Московская академия СК России»,  
Хабаровский филиал, 2020

## СОДЕРЖАНИЕ

<b>Трубчик И.С.</b> Приветственное слово к участникам круглого стола. О некоторых аспектах эволюции уголовно-процессуального законодательства России.....	4
К вопросу использования видео-конференцсвязи в уголовном процессе.....	5
<b>Андрейкин А.А.</b> Становление и развитие института российской адвокатуры как гаранта защиты в России прав личности от принятия Судебных Уставов 1864 года до наших дней.....	7
<b>Баженов А.А.</b> Проблемы расследования серийных убийств.....	10
<b>Будажапова О.А.</b> Обсуждение отдельных изменений уголовно-процессуального законодательства России.....	14
<b>Васильева Н.Л.</b> Обеспечение права потерпевшего на возмещение вреда, причиненного преступлением.....	16
<b>Галкин Д.В.</b> Об организации расследования грабежей и разбоев по «горячим» следам.....	18
Процессуальные требования к техническим средствам, используемым для сбора и закрепления доказательств.....	21
<b>Гармажапов Э.Б.</b> Практические проблемы применения мер пресечения.....	23
<b>Горчакова Е.В.</b> Полномочия начальника подразделения дознания: проблемы реализации.....	25
<b>Грищенко М.В.</b> О некоторых проблемах системы следственных действий в уголовном процессе России.....	28
<b>Игнатьева И.Л.</b> Процессуальные основания избрания меры пресечения в виде заключения под стражу: пробелы регулирования.....	30
<b>Казачек Е.Ю.</b> Противодействие предварительному расследованию путем злоупотребления иммунитетом не свидетельствовать против себя (вопросы теории и практики).....	34
Проблемы изъятия медицинской документации при расследовании преступлений, совершенных медицинскими работниками.....	38
<b>Каравянская О.Н.</b> Перспективы использования генотипоскопического исследования в расследовании преступлений на современном этапе.....	41
<b>Кашапов Р.М.</b> Избрание меры пресечения: вопросы теории и практики.....	44
<b>Кибирев А.В.</b> Взаимосвязь уголовных, уголовно-процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений.....	48
<b>Ким Е.П., Киселев Е.А.</b> Оказание бесплатной квалифицированной юридической помощи в уголовном процессе как средство обеспечения прав человека.....	49
Актуальные вопросы использования криминалистической регистрации в розыске безвестно исчезнувших граждан.....	53
<b>Киселев Е.А.</b> Проблемные вопросы проведения и оценки заключения генотипоскопического исследования при расследовании преступлений.....	56
<b>Киселев П.А.</b> Отдельные проблемы деятельности следователя по доказыванию в досудебном производстве.....	59

### **Проблемы изъятия медицинской документации при расследовании преступлений, совершенных медицинскими работниками**

При проведении доследственных проверок и при сборе доказательств в ходе расследования уголовных дел, связанных с некачественным оказанием медицинской помощи, следователи сталкиваются такой проблемой как своевременное получение первичной медицинской документации (амбулаторной карты больного или медицинской карты стационарного больного; протокола патологоанатомического исследования или заключения (акта) судебно-медицинского исследования трупа; протокола лечебно-контрольной комиссии, если в лечебном учреждении производился разбор такого случая; материалов ведомственной проверки и т.д.).

Медицинская документация - это документы установленной формы, предназначенные для регистрации результатов лечебных, диагностических, профилактических, реабилитационных, санитарно-гигиенических и других мероприятий, позволяющая обобщать и анализировать данную информацию.

Истребование медицинской документации необходимо осуществлять неотложно, так как нельзя исключать возможности фальсификации сведений, содержащихся в медицинских документах, и их умышленную утрату.

Для подготовки запроса в медицинском учреждении следователю необходимо создать представление о виде и содержании необходимых документов, а именно:

1. В каких документах должен быть отражен оказанный пациенту (потерпевшему) вид медицинской помощи, где могут находиться эти документы. При этом необходимо изымать документы в различных структурных подразделениях медицинского учреждения, в которых отражаются и дублируются диагностические и лечебные мероприятия, проводившиеся в отношении;

2. Какие возможны способы сокрытия и фальсификации медицинских документов.

Оказание медицинской помощи на различных этапах регламентируется различными нормативно-правовыми актами.

Для изъятия необходимой документации необходимо:

во-первых, это нормативно-правовые акты, определяющие содержание и пределы профессиональной компетентности конкретных медицинских работников. К ним относятся квалификационные характеристики врачей-специалистов различных профилей и профессиональные требования для аттестации врачей-специалистов на квалификационные категории. Эти нормативно-правовые акты содержат требования к общим и специальным знаниям и умениям, уровню теоретических знаний и практических навыков по специальности;

во-вторых, это акты, регламентирующие правила оказания медицинской помощи больным: стандарты и правила оказания медицинской помощи, протоколы ведения больных, которые содержат общее описание действий медицинского работника при том или ином заболевании, различные инструкции и методические рекомендации. Эти документы содержат основные принципы и подходы к диагностике и лечению заболевания, их профилактике, а также тактике ведения больных с той или иной патологией.

Среди медицинских документов немаловажное значение имеют документы, свидетельствующие о праве медицинской организации (или частнопрактикующего врача) на занятие соответствующими видами медицинской деятельности (надлежащим образом

заверенные копии лицензий с приложениями); регламентирующие порядок оказания медицинской помощи в конкретной медицинской организации, права и обязанности конкретных ее работников (локальные нормативные акты - положения, инструкции, функциональные обязанности и т.п.).

Немаловажную роль играет истребование внутренней служебной документации медицинских учреждений, связанной со служебным разбирательством факта ненадлежащего оказания медицинской помощи. К ним откосятся заключения служебных проверок, протоколы (акты) клинико-анатомических конференций и подобная документация. Содержащиеся в них выводы имеют для следователя исключительно ориентирующий характер, поскольку в ведомственных интересах (касающихся всего медицинского учреждения) могут быть намеренно искажены.

Здесь следует учитывать и то, что ведомственная проверка качества оказания медицинской помощи предполагает работу специалистов с теми же медицинскими документами, которые нужны следователю на стадии до возбуждения уголовного дела для принятия процессуального решения. В связи с этим возникает необходимость как минимум их копирования, поскольку длительное нахождение подлинников в распоряжении одной стороны сделает невозможной работу другой.

Необходимым компонентом для правильной юридической оценки оказанной медицинской помощи выступает характеризующий материал на соответствующих медицинских работников. Он должен подробно отражать уровень их квалификации в соответствии с имеющимся образованием и специальностью, стаж и опыт работы (характеристики, копии сертификатов специалиста, удостоверений о присвоении квалификационных категорий, дипломов и аттестатов о присуждении ученых степеней и званий, удостоверений о повышении квалификации и т.п.).

Существуют также документы методического характера - инструкции, методические рекомендации, которые раскрывают технику отдельных медицинских мероприятий. По различным видам медицинской документации имеются общепринятые методические рекомендации, утверждённые региональными департаментами здравоохранения, Фондом обязательного медицинского страхования и т.п.

Кроме медицинских документов у руководства лечебного учреждения необходимо запросить приказы о приеме на работу и должностные инструкции медицинских работников. Кроме того, следователю необходимо знать, что номенклатура учреждений здравоохранения, положения о работе отделений, кабинетов, врачебного, среднего и младшего персонала, а также примерные должностные инструкции различных учреждений здравоохранения, на основе которых должны быть разработаны конкретные должностные инструкции медицинского персонала, утверждены Приказами Минздрава РФ. Эти нормативно-правовые документы в обязательном порядке должны быть приобщены к материалам проверки, чтобы, прежде всего, проверить законность и соответствие имеющихся в лечебном учреждении инструкций.

Одновременно следует отметить, что необходимость в кратчайшие сроки истребовать вышеуказанные документы продиктована следственной практикой. С целью сокрытия следов преступления, лица, допустившие дефекты оказания медицинской помощи фальсифицируют медицинские документы, в результате чего, эти действия приводят к утрате доказательств и невозможности производства дополнительных следственных действий и судебных экспертиз.

Оперативное изъятие вышеуказанных документов необходимо для объективной оценки совершенного преступления, так как его обстоятельства могут быть установлены лишь в результате проведения сложных комиссионных судебно-медицинских исследований в экспертных учреждениях, качество которых напрямую зависит как от

своевременности изъятия, так и от полноты изъятых медицинской документации.

Однако в некоторых случаях при проведении проверки в порядке ст. 144 УПК РФ перед следователями возникает проблема получения медицинской документации. В соответствии со ст. 7 Федерального закона от 28 декабря 2010 г. № 403-ФЗ «О Следственном комитете Российской Федерации» (ред. от 30.12.2015) сотрудник Следственного комитета имеет право требовать от руководителей и других должностных лиц органов, предприятий, учреждений и организаций предоставления необходимых: документов, материалов и иных сведений, выделения специалистов для выяснения возникших в ходе проверки сообщения о преступлении. Требования (запросы, поручения) сотрудника Следственного комитета, предъявленные при проверке сообщения о преступлении, обязательны для исполнения перечисленными лицами незамедлительно или в указанный в требовании (запросе, поручении) срок.

В соответствии с ч. 1 ст. 13 Закона об охране здоровья сведения о факте обращения гражданина за оказанием медицинской помощи, состоянии его здоровья и диагнозе, иные сведения, полученные при его медицинском обследовании и лечении, составляют врачебную тайну. Однако разглашение сведений, составляющих врачебную тайну, допускается должностным лицом с письменного согласия гражданина или его законного представителя (ч. 3 ст. 13). Кроме того, предоставление сведений, составляющих врачебную тайну, разрешается без согласия гражданина или его законного представителя по запросу органа следствия в связи с проведением расследования (п. 3 ч. 4 ст. 13). При этом, законодатель не раскрывает само понятие «расследование».

Данный законодательный пробел в некоторых случаях затрудняет получение необходимой медицинской документации и приводит к преждевременному и необоснованному принятию решения о возбуждении уголовного дела, что не всегда подтверждается собранными материалами проверки. Тем самым истребование медицинских документов практически возможно только в рамках возбужденного уголовного дела и только в виде следственного действия, проводимого на основании судебного решения в соответствии со ст. ст. 165. 133 УПК РФ.

Данная позиция, в том числе нашла свое отражение и в пункте 9 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 01.06.2017 № 19 «О практике рассмотрения судами ходатайств о производстве следственных действий, связанных с ограничением конституционных прав граждан (статья 165 УПК РФ)», согласно которому при отсутствии согласия гражданина или его законного представителя отдельные сведения, составляющие врачебную тайну, могут быть представлены медицинской организацией без судебного решения по запросу следователя или дознавателя в связи с проведением проверки сообщения о преступлении в порядке, установленном статьей 144 УПК РФ, либо расследованием уголовного дела.

В связи с имеющейся возможностью назначения экспертиз до возбуждения уголовного дела и необходимостью изъятия для их проведения медицинской документации, на наш взгляд, следует по аналогии с понятием «расследование» применять и такое понятие как «в связи с проведением проверки сообщения о преступлении».

Вместе с тем, следователь может заблаговременно (например, одновременно с получением сообщения о преступлении) истребовать у гражданина-потерпевшего либо его законного представителя письменное разрешение на получение следователем всех сведений, составляющих его врачебную тайну. На основании этого (с приложением полученного согласия) мотивировать в соответствующих запросах в медицинские учреждения требование предоставить необходимые сведения либо, основываясь на совокупности приведенных норм, саму первичную медицинскую документацию. В случае возникновения споров о законности данного мероприятия, полученное волеизъявление

гражданина будет существенно опровергать доводы процессуальных оппонентов о нарушении прав потерпевшего вследствие нарушения (разглашения) врачебной тайны.

#### **Список использованных источников:**

1. Казачек Е.Ю. Использование возможности ситуационной судебно-медицинской экспертизы в расследовании фактов ненадлежащего оказания медицинских услуг // Проблемы выявления и расследования преступлений в сфере оказания медицинских услуг: материалы Всероссийского научно-практического «круглого стола» (Санкт-Петербург, 15 апреля 2016 года) под общ. Ред. А.М. Багмета. – М.: Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – 166 с.

2. Казачек Е.Ю., Киселёв Е.А. Расследование причинения смерти по неосторожности, вследствие ненадлежащего исполнения медицинскими работниками своих профессиональных обязанностей (Учебно-практическое пособие, макет уголовного дела (выборочные документы). - Пятый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации», 2016.-178 с.

3. Костенко К.А. Актуальные проблемы проведения экспертных исследований в ходе расследования ятрогенных преступлений и пути их решения // Избранные вопросы судебной медицинской экспертизы. 2016. Выпуск 15. 172 с.

\*

*Каравянская Ольга Николаевна - научный сотрудник ФГКОУ ВО «Дальневосточный юридический институт МВД России», майор юстиции*

#### **Перспективы использования генотипоскопического исследования в расследовании преступлений на современном этапе**

Первостепенным при расследовании тяжких и особо тяжких преступлений против личности был и остается вопрос о принадлежности следов биологического происхождения, найденных и изъятых на месте совершения преступления, тому или иному человеку. Ответ на этот вопрос помогает получить технологии исследования ДНК.

Экспертиза ДНК помогает в раскрытии преступления не только путем обличения преступника, но и отсеивает тех подозреваемых, которые на поверку оказываются не причастными к расследуемому деянию.

Именно поэтому данный вид экспертиз, в современных возможностях развития криминалистических технологий получил, значительно, широкое распространение.

В настоящее время судебные молекулярно-генетические исследования проводятся в государственных и негосударственных экспертных учреждениях, таких как:

- Федеральное государственное бюджетное учреждение Российский центр судебно-медицинской экспертизы Министерства здравоохранения и социального развития России (далее – ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России).
- Экспертно-криминалистический центр Министерства Внутренних дел России.
- Отдел медико-биологических исследований управления организации экспертно-криминалистической деятельности Главного управления криминалистики Следственного комитета РФ.

Современные возможности технологий проведения молекулярно-генетических экспертиз позволяют практически проводить в ФГБУ «РЦСМЭ» Минздрава России все виды данных исследований по всем категориям не только гражданских, но и уголовных дел в том числе:

- установление родства родителей (по делам о спорном происхождении детей), одного